

УТВЕРЖДАЮ:
директор КГАУ «Центр
молодежных инициатив
«Форум»



Н.А. Лукиянчук

2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении регионального конкурса профессионального мастерства работников сферы государственной молодежной политики Красноярского края

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о проведении регионального конкурса профессионального мастерства работников сферы государственной молодежной политики Красноярского края (далее – Конкурс) определяет цель и задачи Конкурса, категории его участников, основные номинации, порядок проведения и подведения итогов Конкурса в 2021 году.

1.2. Учредителем Конкурса является агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края (далее – Учредитель), организатором Конкурса является краевое государственное автономное учреждение «Центр молодежных инициатив «Форум» (далее – Организатор).

1.3. Организатор координирует исполнение порядка проведения Конкурса, осуществляет сбор материалов участников Конкурса и обеспечивает условия для проведения их экспертизы, организует проведение конкурсных испытаний и церемонии награждения победителей, обеспечивает соответствие содержания всех мероприятий Конкурса его целям и задачам, обеспечивает освещение Конкурса в средствах массовой информации, готовит аналитический отчет по итогам проведения Конкурса; формирует банк данных представленных на Конкурс материалов.

2. Цель и задачи

2.1. Цели Конкурса:

- повышение статуса работников сферы государственной молодежной политики;
- развитие профессиональной компетентности работников сферы государственной молодежной политики и стимулирование их деятельности;
- содействие формированию кадрового резерва и повышение эффективности использования кадрового потенциала работников сферы государственной молодежной политики.

2.2. Основные задачи Конкурса:

- совершенствование ресурсного обеспечения реализации

государственной молодежной политики;

- повышение внимания органов власти всех уровней к вопросам реализации государственной молодежной политики;

- выявление лучших руководителей и специалистов сферы государственной молодежной политики;

- оценка и повышение уровня профессиональной подготовки работников сферы государственной молодежной политики;

- создание системы поддержки талантливых, квалифицированных специалистов по работе с молодежью;

- стимулирование разработки инновационных программ и проектов в сфере молодежной политики и их реализация;

- проведение комплексной многоступенчатой оценки участников, основанной на использовании взаимодополняющих методов, позволяющих оценить реальные качества и компетенции участников конкурса;

- формирование коммуникационной площадки для обмена опытом между участниками, содействие их дальнейшему развитию и распространению лучших практик;

- создание условий для обмена опытом работы по вопросам реализации основных направлений государственной молодежной политики, в том числе кадрового обеспечения сферы государственной молодежной политики.

3. Участники

3.1. Участниками Конкурса являются:

- руководители и заместители руководителей структурных подразделений органов власти муниципальных образований и органов исполнительной власти Красноярского края, реализующих государственную молодежную политику;

- специалисты органов власти муниципальных образований и органов исполнительной власти Красноярского края, реализующих государственную молодежную политику;

- руководители и специалисты подведомственных учреждений органов власти муниципальных образований и органов исполнительной власти Красноярского края, реализующих государственную молодежную политику;

- представители общественных организаций, осуществляющих деятельность государственной молодежной политики;

- кураторы по вопросам реализации государственной молодежной политики в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации.

3.2. Участники Конкурса должны иметь подтвержденный стаж работы в сфере государственной молодежной политики не менее одного года.

3.3. Лица, входящие в состав регионального оргкомитета и экспертного совета Конкурса, не могут выступать в качестве участников

Конкурса.

3.4. Призеры регионального этапа конкурса на лучшего работника сферы государственной молодежной политики прошлого года не допускаются к участию в Конкурсе.

4. Этапы

4.1. Устанавливаются следующие этапы Конкурса:

- I этап – заявочный (01.11.2021 – 15.11.2021);

Заявочный этап Конкурса включает в себя сбор материалов в соответствии с п. 6.1. настоящего Положения.

- II этап – заочный (17.11. 2021 – 24.11.2021);

Заочный этап конкурса заключается в прохождении участниками тестирования и решении кейсового задания.

- III этап – финальный (30.11. 2021).

Финальный этап Конкурса заключается в online защите конкурсных материалов в соответствии с п. 6.4., 6.5., 6.6., 6.7. настоящего Положения.

4.2. Сроки проведения этапов Конкурса могут быть изменены по предложению Оргкомитета конкурса.

4.3. Выдвижение кандидатов на заявочный этап Конкурса осуществляется агентством молодёжной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края, органами по делам молодежи муниципальных образований Красноярского края, краевыми учреждениями, подведомственными агентству молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края и муниципальными молодежными центрами Красноярского края соответственно.

5. Номинации

5.1. Настоящим Положением устанавливаются следующие основные конкурсные номинации:

Номинация 1 – **«Специалист регионального органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику»** (в номинации принимают участие специалисты, начальники отделов органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику).

Номинация 2 – **«Руководитель органа по делам молодежи муниципального образования»** (в номинации принимают участие руководители и заместители руководителей структурных подразделений органов местного самоуправления, реализующих государственную молодежную политику).

Номинация 3 – **«Специалист органа по делам молодежи муниципального образования»** (в номинации принимают участие специалисты органов местного самоуправления, реализующих государственную молодежную политику).

Номинация 4 – **«Руководитель муниципального молодежного**

центра» (в номинации принимают участие руководители и заместители руководителей подведомственных учреждений органа местного самоуправления, реализующего государственную молодежную политику).

Номинация 5– **«Специалист муниципального молодежного центра»** (в номинации принимают участие начальники отдела и специалисты подведомственных учреждений органов местного самоуправления, реализующих государственную молодежную политику).

Номинация 6 – **«Руководитель краевого учреждения»** (в номинации принимают участие руководители и заместители руководителей подведомственных учреждений органа исполнительной власти Красноярского края, реализующего государственную молодежную политику).

Номинация 7 – **«Специалист краевого учреждения молодежной политики»** (в номинации принимают участие начальники отделов и специалисты подведомственных учреждений органа исполнительной власти Красноярского края, реализующего государственную молодежную политику).

Номинация 8 – **«Представитель общественной организации, осуществляющей деятельность молодежной политики»** (в номинации принимают участие представители общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере молодёжной политики).

Номинация 9 – **«Представитель высшего учебного заведения, курирующий деятельность молодежной политики»** (в номинации принимают участие кураторы по вопросам реализации молодежной политики в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования).

5.2. В перечень конкурсных номинаций могут вноситься изменения и дополнения по предложению Оргкомитета Конкурса.

6. Порядок участия

6.1. Для участия в Конкурсе необходимо в срок с 01.11.2021 по 15.11.2021г.) пройти регистрацию на Конкурс в АИС «Молодежь России» по ссылке <https://myrosmol.ru/event/76349>, а также направить пакет документов по электронному адресу Организатора: profkonkurs.krsk@yandex.ru, включающий:

- скан заявки в формате PDF на участие в Конкурсе, подписанной руководителем и заверенной печатью органа/учреждения по делам молодежи, которое представляет участник (Приложение 1);
- резюме конкурсанта (Приложение 2);
- скан согласия на обработку персональных данных в формате PDF (Приложение 3);

6.2. Участникам, подавшим заявки, соответствующие требованиям указанным в п.6.1, направляется информация об условиях участия в заочном

этапе.

6.3. По итогам прохождения заочного этапа формируется список участников финального этапа Конкурса. Обязательным условием для выхода в финальный этап является прохождение тестирования и решение кейсового задания. Порядок презентаций проектов направляется участникам после формирования списка финалистов.

6.4. Перечень конкурсных материалов для защиты в финальном этапе:

- для **номинации 1**, презентация авторского проекта или управленческого решения/стратегии развития молодежной политики в рамках региона;

- для **номинаций 2,4,6** – презентация управленческого решения или стратегии развития молодежной политики в рамках своего муниципального образования;

- для **номинации 3,5,7,8,9** – презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодёжи в мероприятия и проекты молодёжной политики.

6.5. Защита конкурсных материалов в финальном этапе Конкурса осуществляется посредством видео-конференц связи.

6.6. В финальном этапе Конкурса обязательна личная защита конкурсантом конкурсных материалов.

6.7. Время защиты конкурсных материалов в финальном этапе Конкурса составляет 5 минут, из них: 3 минуты выделяется на защиту конкурсных материалов и 2 минуты на вопросы экспертного совета.

6.8. Если по итогам финального этапа у нескольких конкурсантов, претендующих на призовые места, набрано одинаковое количество баллов, приоритет отдается конкурсанту, набравшему наибольшее количество баллов на этапе решения кейса.

6.9. Если у нескольких конкурсантов, претендующих на призовые места, набрано одинаковое количество баллов и по итогам решения кейса, приоритет отдается конкурсанту, набравшему наибольшее количество баллов на этапе решения теста.

6.10. В случае, если у нескольких конкурсантов, претендующих на призовые места, набрано одинаковое количество баллов по итогам прохождения всех этапов, решение о призовых местах принимает экспертная комиссия путем голосования.

7. Региональный оргкомитет

7.1. Для организационно-методического обеспечения проведения Конкурса создается оргкомитет Конкурса, который устанавливает порядок и сроки проведения Конкурса, определяет процедуру его проведения и порядок финансирования, а также утверждает состав и регламент работы Экспертного Совета.

7.2. Оргкомитет Конкурса состоит из руководителя, заместителя руководителя, и членов Оргкомитета Конкурса (Приложение 4).

7.3. Заседание Оргкомитета Конкурса считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины списочного состава.

7.4. Решение оргкомитета Конкурса считается принятым, если за него проголосовало не менее половины от числа присутствующих на заседании членов; решения оргкомитета Конкурса оформляются протоколом, который подписывается руководителем, а в его отсутствие заместителем руководителя и членами Оргкомитета Конкурса, присутствующими на заседании Оргкомитета Конкурса (Приложение 5).

7.5. Оргкомитет:

- координирует исполнение порядка проведения Конкурса;
- осуществляет сбор материалов на заявочном этапе Конкурса;
- проверяет материалы заявочного этапа на соответствие формальным требованиям (п.6. настоящего Положения);
- организует и обеспечивает оценку кейсового задания, тестирования участников Конкурса, в соответствии с балльной системой оценки (Приложение 6);
- организует проведение и обеспечивает экспертную оценку финального этапа Конкурса, в соответствии с балльной системой оценки (Приложение 6);
- оказывает консультативную помощь участникам по вопросам подготовки материалов;
- обеспечивает освещение Конкурса в средствах массовой информации и социальных сетях;
- утверждает протоколом список участников, допущенных к заочному и финальному этапу;
- утверждает протоколом список победителей на основании итогов конкурса;
- готовит аналитический отчет по итогам проведения Конкурса;
- формирует банк данных участников конкурса и представленных на Конкурс материалов.

8. Экспертный совет

8.1. Для проведения Конкурса создается Экспертный совет. В состав экспертов Конкурса могут входить:

- представители органов исполнительной власти Красноярского края;
- представители законодательной власти Красноярского края;
- представители некоммерческих организаций;
- представители высших учебных заведений;
- обладатели почетных званий.

8.2. Порядок формирования, состав Экспертного совета, регламент его работы определяется Учредителем Конкурса.

8.3. Экспертный совет Конкурса:

- оценивает участие конкурсантов в конкурсных испытаниях финального этапа Конкурса;

8.4. Решение Экспертного совета Конкурса оформляется на экспертных листах, которые подписываются индивидуально каждым членом Экспертного совета (Приложение 7).

9. Подведение итогов

9.1. По итогам участия в Конкурсе определяются победители (участники, занявшие первое место) и призеры (участники, занявшие второе и третье место) в номинациях, указанных в п. 5.1. настоящего Положения.

9.2. Для определения победителей и призеров Конкурса устанавливается минимальная сумма баллов в каждой номинации (Приложение 8).

9.3. Учредитель направляет в адрес руководителей органов по делам молодежи муниципальных образований Красноярского края подтверждение о победителях и призерах Конкурса для установления отдельных мер поощрения, регулируемых нормативными актами муниципальных образований Красноярского края и/или учреждений по работе с молодежью.

10. Ресурсное и финансовое обеспечение

10.1. Источником финансирования на организацию и проведение Конкурса является субсидия на выполнение государственного задания КГАУ «ЦМИ «Форум» на 2021 год и плановый период 2022-2023 годов.

10.2. Победители и призеры Конкурса в номинациях награждаются дипломами; все участники финального этапа Конкурса награждаются сертификатами участников, победители и призеры номинаций получают ценный приз*.

11. Адреса и контакты

11.1. Учреждение-организатор: КГАУ «ЦМИ «Форум». Почтовый адрес: 660093, г. Красноярск, о. Отдыха, 6.

11.2. Ответственное лицо со стороны организатора: Замуриева Полина Владимировна, e-mail: profkonkurs.krsk@yandex.ru, телефон: 8-913-035-52-04

Заявка
на участие в региональном конкурсе профессионального
мастерства работников сферы государственной молодёжной политики
Красноярского края в 2021 году.

(наименование выдвигающего органа/учреждения)

выдвигает для участия
в региональном конкурсе профессионального мастерства
работников сферы государственной молодёжной политики
Красноярского края

ФИО конкурсанта (полностью)

номинация (номер и расшифровка)

(должность руководителя)
выдвигающего органа/учреждения

МП

подпись

/ _____
ФИО

**Резюме участника регионального конкурса профессионального мастерства
работников сферы государственной молодёжной политики Красноярского края в 2021 году**

Фамилия, имя, отчество	
Число, месяц, год рождения	
Место рождения	
Домашний адрес, телефон, e-mail	
Место работы, должность	
Образование	Полное название образовательного учреждения, дата поступления/окончания Институт/ факультет Специальность Специализация Дополнительное образование (<i>полное название образовательного учреждения. дата поступления/окончания (при наличии)</i>) Второе высшее образование (<i>полное название образовательного учреждения. дата поступления/окончания (при наличии)</i>) Аспирантура, докторантура с указанием специальности, дата поступления/окончания (при наличии) Ученая степень (при наличии)
Опыт работы	Название организации (сфера деятельности) Должность (либо статус) Выполняемые обязанности (кратко, основные функции)
	00.00-00.00 (месяц, год)
	Название организации (сфера деятельности) Должность (либо статус) Выполняемые обязанности (кратко, основные функции)
	00.00-00.00 (месяц, год)
Профессиональный опыт	Участие в проектах (наиболее значимые)
Дополнительная информация	Профессиональные знания и опыт
Дата заполнения	
ЛИЧНАЯ ПОДПИСЬ	

СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных участника регионального конкурса профессионального мастерства работников сферы государственной молодежной политики Красноярского края

Я, _____
(фамилия, имя, отчество)

имеющий (ая) _____
(вид документа, удостоверяющего личность)

Серия _____ № _____, выдан _____
(наименование органа, выдавшего документ, дата выдачи)

проживающий (ая) _____
(адрес по месту регистрации)

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27.07.06 №152-ФЗ «О персональных данных», своей волей и в своем интересе выражаю свое согласие на обработку КГАУ «Центр молодежных инициатив «Форум», расположенному по адресу г. Красноярск, ул. Остров Отдыха, 6 (далее - Оператор), моих персональных данных, включающих:

1. Фамилию, имя, отчество.
2. Дату и место рождения.
3. Домашний адрес, телефон, e-mail.
4. Семейное положение.
5. Место работы, должность.
6. Сведения об образовании и опыте работы.
7. Профессиональный опыт.
8. Наименование творческих коллективов, движений, объединений, в деятельности которых принимал участие, периоды времени участия в их деятельности и сведения об участии в фестивалях и конкурсах, включая год участия, номинация, достигнутые результаты.

Согласие на обработку персональных данных дается в целях:

- обеспечения единой системы сбора, систематизации, обновления и сохранения информации о призерах и победителях краевых молодежных мероприятий, проектов и т.д.;
- совершенствование системы работы с талантливой молодежью, поощрения и общественного признания таланта;
- информирование заинтересованных организаций и учреждений о достижениях талантливой молодежи;
- формирование кадрового резерва талантливой молодежи Красноярского края.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых правомерных действий в отношении моих персональных данных, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование, уничтожение.

Оператор вправе обрабатывать мои персональные данные посредством внесения их в электронную базу данных, включения в списки (реестры) и иные формы, передачи персональных данных в органы государственной власти, органы местного самоуправления, учреждения и иные организации сферы молодежной политики Красноярского края.

Оператор имеет право совершать действия, направленные на ознакомление неограниченного круга лиц (в том числе обнародование персональных данных в средствах массовой информации, размещение в информационно-телекоммуникационных сетях или предоставлении доступа к ним каким-либо иным способом) со следующими персональными данными:

1. Фамилию, имя, отчество.
2. Дату и место рождения.
3. Домашний адрес, телефон, e-mail.
4. Семейное положение.
5. Место работы, должность.
6. Сведения об образовании и опыте работы.
7. Профессиональный опыт.
8. Наименование творческих коллективов, движений, объединений, в деятельности которых принимал участие, периоды времени участия в их деятельности и сведения об участии в фестивалях и конкурсах, включая год участия, номинация, достигнутые результаты.

Настоящее согласие дано мной « _____ » 2021 года и действует бессрочно.

Я оставляю за собой право отозвать свое согласие посредством составления соответствующего письменного документа, который может быть направлен мной в адрес Оператора по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручен лично под расписку представителю Оператора.

Мне известно, что в случае получения моего письменного заявления об отзыве настоящего согласия на обработку персональных данных, Оператор обязан прекратить обработку персональных данных и уничтожить их.

_____ / _____
подпись / ФИО

СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА
регионального конкурса профессионального мастерства работников
сферы государственной молодежной политики Красноярского края

№ п/п	ФИО	Должность
Руководитель Оргкомитета Конкурса		
1.	Лукиянчук Никита Александрович	директор КГАУ «ЦМИ «Форум»
Заместитель руководителя Оргкомитета Конкурса		
2.	Петрова Евгения Викторовна	заместитель директора по реализации молодёжных проектов КГАУ «ЦМИ «Форум»
Члены Оргкомитета Конкурса		
3.	Ендоурова Ольга Александровна	начальник отдела инфраструктурных проектов в сфере молодежной политики агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края
4.	Замуриева Полина Владимировна	начальник отдела поддержки молодежных инициатив КГАУ «ЦМИ «Форум»
5.	Рубис Екатерина Андреевна	методист отдела «ТИМ «Бирюса» КГАУ «ЦМИ «Форум»
6.	Брындина Арина Сергеевна	специалист по работе с молодежью отдела поддержки молодежных инициатив КГАУ «ЦМИ «Форум»

**Протокол заседания Оргкомитета
регионального конкурса профессионального мастерства работников
сферы государственной молодежной политики Красноярского края
от «__»_____ 2021 г.**

Председательствовал(а):

...

Присутствовали:

1.

2.

3.

...

Повестка:

1.

2.

...

Принято решение:

1.

2.

...

Руководитель Оргкомитета:

_____ / _____ /
подпись / ФИО

Заместитель руководителя Оргкомитета:

_____ / _____ /
подпись / ФИО

Члены Оргкомитета:

_____ / _____ /
подпись / ФИО

_____ / _____ /
подпись / ФИО

_____ / _____ /
подпись / ФИО

_____ / _____ /
подпись / ФИО

_____ / _____ /
подпись / ФИО

_____ / _____ /
подпись / ФИО

**Критерии оценки материалов
регионального конкурса профессионального мастерства работников
сферы государственной молодежной политики Красноярского края**

1. Критерии оценки кейсового задания

Максимальный балл за кейсовое задания 22 балла

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Понимание проблемы	
	участник фиксирует несколько проблем в сфере молодежной политики и выделяет одну ключевую, которую описывает наиболее полно, показывая на решение каких вопросов направлен представленный кейс.	4
	участник полностью и всесторонне описывает проблему предлагаемой ситуации	3
	участник частично фиксирует проблему в предлагаемой ситуации, но не может обозначить ее полностью	1
	участник не фиксирует свое понимание проблемы	0
2.	Решение ситуации	
	решение дано полностью	2
	решение предложено частично	1
	Не предложено решение	0
3.	Обоснование решения	
	Обоснование решения полностью раскрыто, рассмотрены различные факторы, влияющие на реализацию решения, в решении нет противоречий, есть четкая позиция участника	2
	обоснование решения неполное или противоречивое	1
	Не представлено обоснование решения (нет понимания, почему решение именно такое)	0
4.	Подкрепление решения опытом/ знаниями	
	решение содержит личный опыт, экономические и/или правовые основания, учитывает факторы возрастной/ социальной/ организационной психологии	6
	решение содержит личный опыт и экономические и/или правовые основания (в соответствии с федеральным или региональным законодательством)	4
	решение содержит личный опыт и/или внутренние правила молодежного центра/ отдела	2
	решение принято интуитивно, не подкреплено ни опытом, ни знаниями	0
5.	Прогноз рисков	
	аргументированное обозначение рисков с предложениями минимизации рисков	4
	аргументированное обозначение рисков без предложения решений о путях минимизации	3
	неаргументированное обозначение рисков	2
	отсутствует	0
6.	Конкретность решения	
	ответ содержит порядок (алгоритм) действий по решению ситуации	2
	решение не содержит порядок действий	0
7.	Гибкость решения	

решение предполагает вариативность в зависимости от развития ситуации	2
решение предполагает однозначный выход из предлагаемой ситуации	0

2. Критерии оценки теста

Максимальный балл за тест 38 баллов

3. Критерии оценки финального этапа

3.1. Критерии оценки финального этапа номинации 1

Презентация авторского проекта или управленческого решения/стратегии развития молодежной политики в рамках региона

Максимальный балл за финальный этап 40 баллов.

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Актуальность	
	Представленный проект, стратегия развития или управленческое решение не отражает актуальную ситуацию взаимодействия с молодежью	0
	Представленный проект, стратегия развития или управленческое решение не отражает актуальную ситуацию взаимодействия с молодежью частично, анализ текущей ситуации проведен не полностью, отсутствуют ссылки на источники входных данных	5
	Представленный проект, стратегия развития или управленческое решение содержит описание актуальной ситуации взаимодействия с молодежью, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных	10
2.	Проработанность	
	Не проведен анализ существующей ситуации в рамках региона, не выявлены сильные и слабые стороны молодежной политики края, не определены точки развития региона, не оценены риски предлагаемого проекта, стратегии развития или управленческого решение	0
	Анализ существующей ситуации в проведен частично, не выявлены сильные и слабые стороны молодежной политики края и/или не определены точки развития региона и/или не оценены риски предлагаемого проекта, стратегии развития или управленческого решение	4
	Проведен анализ существующей ситуации в муниципальном образовании, выявлены сильные и слабые стороны молодежной политики края, определены точки развития региона, оценены риски предлагаемого проекта, стратегии развития или управленческого решение	8
3.	Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	
	Социальные партнеры отсутствуют	0
	Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно	4
	Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия	8

4.	Возможность трансляции на другие регионы	
	Стратегия развития территории локальная, применима только для конкретного региона	0
	Стратегия развития территории позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других регионах со схожей текущей ситуацией	4
	Стратегия развития территории применима для других регионов, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью	8
5.	Профессиональная речевая культура	
	Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий	0
	Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала	3
6.	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
	Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений	0
	Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены	3

3.2. Критерии оценки финального этапа номинации 2,4,6

Презентация управленческого решения или стратегии развития молодежной политики в рамках своего муниципального образования;

Максимальный балл за финальный этап 40 баллов.

№ п/п	Критерий	Баллы
7.	Актуальность	
	Представленная стратегия или решение развития не отражает актуальную ситуацию взаимодействия с молодежью	0
	Представленная стратегия развития не отражает актуальную ситуацию взаимодействия с молодежью частично, анализ текущей ситуации проведен не полностью, отсутствуют ссылки на источники входных данных	5
	Представленная стратегия или решение развития содержит описание актуальной ситуации взаимодействия с молодежью, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных	10
8.	Проработанность	
	Не проведен анализ существующей ситуации в рамках муниципального образования, не выявлены сильные и слабые стороны деятельности муниципального образования, не определены точки развития муниципального образования, не оценены риски предлагаемой стратегии или решение развития	0
	Анализ существующей ситуации в проведен частично, (не выявлены сильные и слабые стороны муниципального образования и/или не	4

	определены точки развития муниципального образования и/или не оценены риски предлагаемой стратегии или решение развития)	
	Проведен анализ существующей ситуации в муниципальном образовании, выявлены сильные и слабые стороны, определены точки развития в рамках своей территории, оценены риски предлагаемой стратегии или решение развития	8
9.	Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	
	Социальные партнеры отсутствуют	0
	Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно	4
	Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия	8
10.	Возможность трансляции на другие муниципальные образования	
	Стратегия развития территории локальная, применима только для конкретной территории	0
	Стратегия развития территории позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией	4
	Стратегия развития территории применима для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью	8
11.	Профессиональная речевая культура	
	Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий	0
	Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала	3
12.	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
	Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений	0
	Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены	3

3.3. Критерии оценки финального этапа номинаций 3,5,7,8,9

Презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодежи в мероприятия и проекты молодежной политики;

Максимальный балл за финальный этап 40 баллов.

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Актуальность проекта	
	Проект не решает актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории	0
	Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает или отвечает частично интересам целевой аудитории, не проведен анализ текущей ситуации, отсутствуют ссылки на источники входных данных	5

Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта отвечает интересам целевой аудитории, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных	10
2. Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	
Социальные партнеры отсутствуют	0
Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно	4
Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия	8
3. Возможность трансляции на другие муниципальные образования	
Проект локальный, применим только для конкретного муниципального образования	0
Проект позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией	4
Проект применим для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью	8
4. Эффективность реализации	
Результаты проекта не соответствуют поставленным целям и задачам	0
Результаты проекта частично соответствуют поставленным целям и задачам и/или достигнутые результаты неконкретны и не измеримы	4
Результаты проекта сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам	8
5. Профессиональная речевая культура	
Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий	0
Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала	3
6. Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений	0
Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены	3

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 1 – «Специалист регионального органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику»

		Презентация проекта или управленческого решения/стратегии развития молодежной политики в рамках региона.					
Актуальность темы	Соответствие целей и задач результатам исследования	Теоретическая и практическая значимость исследования	Анализ области исследования	Наглядность представления результатов работы	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
<p>№</p> <p>Ф.И.О. участника</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Представленная стратегия не отражает актуальные специфические проблемы молодежи 0 баллов • Стратегия содержит конкретное описание проблем в рамках своего муниципального образования 6 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> • Результаты стратегии не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов • Результаты стратегии частично соответствуют поставленным целям и задачам / достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла • Результаты стратегии сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> • Исследование не содержит анализа различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторских работок, которые можно применить на практике 0 баллов • Исследование содержит анализ различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторские работки, которые можно применить на практике 4 балла • По результатам исследования разработан авторский проект по решению обозначенной проблемы 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> • Область исследования не проанализирована частично, ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 0 баллов • Область исследования проанализирована частично, ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 4 балла • Область исследования проанализирована, присутствуют ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> • Результаты исследования представлены не наглядно (отсутствуют диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.) 0 баллов • Представленные в результатах исследования диаграммы и сравнительные таблицы некорректны и/или не соответствуют результатам исследования 3 балла • Результаты исследования представлены наглядно (выходная информация содержит диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.), представленная информация соответствует результатам исследования 6 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов • Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 2 балла 	<ul style="list-style-type: none"> • Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов • Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал выстроен грамотно, суждения логически выстроены 2 балла
1.							
2.							
3.							

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 2 – «Руководитель органа по делам молодежи муниципального образования»

Презентация управленческого решения или стратегии развития молодежной политики в рамках своего муниципального образования.						
Актуальность темы	Соответствие целей и задач результатам исследования	Теоретическая и практическая значимость исследования	Анализ области исследования	Наглядность представления результатов работы	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения
<p>№</p> <p>• Представленная стратегия не отражает актуальные специфические проблемы молодежи 0 баллов</p> <p>• Стратегия содержит конкретное описание проблем в рамках своего муниципального образования 6 баллов</p> <p>Ф.И.О. участника</p>	<p>• Результаты стратегии не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов</p> <p>• Результаты стратегии частично соответствуют поставленным целям и задачам / достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла</p> <p>• Результаты стратегии сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов</p>	<p>• Исследование не содержит анализа различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторских наборок, которые можно применить на практике 0 баллов</p> <p>• Исследование содержит анализ различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторские наборок, которые можно применить на практике 4 балла</p> <p>• По результатам исследования разработан авторский проект по решению обозначенной проблемы 8 баллов</p>	<p>• Область исследования не проанализирована, отсутствуют ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 0 баллов</p> <p>• Область исследования проанализирована частично, ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) представлены не корректно 4 балла</p> <p>• Область исследования проанализирована полностью, представлены ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 8 баллов</p>	<p>• Результаты исследования представлены не наглядно (отсутствуют диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.) 0 баллов</p> <p>• Представленные в результатах исследования диаграммы и сравнительные таблицы некорректны и/или не соответствуют результатам исследования 3 балла</p> <p>• Результаты исследования представлены наглядно (выходная информация содержит диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.), представленная информация соответствует результатам исследования 6 баллов</p>	<p>• Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов</p> <p>• Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 2 балла</p>	<p>• Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов</p> <p>• Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал выстроен грамотно, суждения логически выстроены 2 балла</p>
4.						
5.						
6.						

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 4– «Руководитель муниципального молодежного центра»

		Презентация управленческого решения или стратегии развития молодежной политики в рамках своего муниципального образования						
№	Актуальность темы	Соответствие целей и задач результатам исследования	Теоретическая и практическая значимость исследования	Анализ области исследования	Наглядность представления результатов работы	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
Ф.И.О. участника	<ul style="list-style-type: none"> Представленная стратегия не отражает актуальные специфические проблемы молодежи 0 баллов Стратегия содержит конкретное описание проблем в рамках своей территории 6 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты стратегии не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов Результаты стратегии частично соответствуют поставленным целям и задачам / достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла Результаты стратегии сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Исследование не содержит анализа различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторских наработок, которые можно применить на практике 0 баллов Исследование содержит анализ различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторские наработки, которые можно применить на практике 4 балла По результатам исследования разработан авторский проект по решению обозначенной проблемы 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Область исследования не проанализирована, отсутствуют ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 0 баллов Область исследования проанализирована частично, ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) представлены не корректно 4 балла Область исследования проанализирована, присутствуют ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты исследования представлены не наглядно (отсутствуют диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.) 0 баллов Представленные в результатах исследования диаграммы и сравнительные таблицы некорректны и/или не соответствуют результатам исследования 3 балла Результаты исследования представлены наглядно (выходная информация содержит диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.), представленная информация соответствует результатам исследования 6 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 2 балла 	<ul style="list-style-type: none"> Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов Высказывания выражены четко, поняты смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены 2 балла 	
1.								
2.								
3.								

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись)

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 6– «Руководитель краевого учреждения»

		Презентация управленческого решения или стратегии развития молодежной политики в рамках своего муниципального образования					
Актуальность темы	Соответствие целей и задач результатам исследования	Теоретическая и практическая значимость исследования	Анализ области исследования	Наглядность представления результатов работы	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
<ul style="list-style-type: none"> Представленная стратегия не отражает актуальные специфические проблемы молодежи 0 баллов Стратегия содержит конкретное описание проблем в рамках своего муниципального образования 6 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты стратегии не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов Результаты стратегии частично соответствуют поставленным целям и задачам / достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла Результаты стратегии сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Исследование не содержит анализа различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторских наборок, которые можно применить на практике 0 баллов Исследование содержит анализ различных точек зрения о рассматриваемой проблеме, авторские наборок, которые можно применить на практике 4 балла По результатам исследования разработан авторский проект по решению обозначенной проблемы 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Область исследования не проанализирована, отсутствуют ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 0 баллов Область исследования проанализирована частично, ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) представлены не корректно 4 балла Область исследования проанализирована, присутствуют ссылки на источники входных данных (опросы, мониторинги, статистика) 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты исследования представлены не наглядно (отсутствуют диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.) 0 баллов Представленные в результатах исследования диаграммы и сравнительные таблицы некорректны и/или не соответствуют результатам исследования 3 балла Результаты исследования представлены наглядно (выходная информация содержит диаграммы, сравнительные таблицы, графики и т.п.), информация соответствует результатам исследования 6 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов Речь построена грамотно, логично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 2 балла 	<ul style="list-style-type: none"> Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены 2 балла 	
№	Ф.И.О. участника						
1.							
2.							
3.							

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 5 – «Специалист муниципального молодежного центра»

Презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодежи в молодёжную политику					
Актуальность проекта	Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	Возможность трансляции на другие муниципальные образования	Эффективность реализации	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения
<ul style="list-style-type: none"> Проект не решает актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории 0 баллов Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории, не проведен анализ текущей ситуации, отсутствуют ссылки на источники входных данных 5 баллов Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта отвечает интересам целевой аудитории, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных 10 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Социальные партнеры отсутствуют 0 баллов Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно 4 балла Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Проект локальный, применен только для конкретного муниципального образования 0 баллов Проект позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией 4 балла Проект применим для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты проекта не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов Результаты проекта частично соответствуют поставленным целям и задачам и/или достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла Результаты проекта сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 3 балла 	<ul style="list-style-type: none"> Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены 3 балла
№	Ф.И.О. участника				
1.					
2.					
3.					

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(ПОДПИСЬ) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 3– «Специалист органа по делам молодежи муниципального образования»

		Презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодёжи в молодёжную политику				
Актуальность проекта	Наличие социальных партнеров и эффективности взаимодействия с ними	Возможность трансляции на другие муниципальные образования	Эффективность реализации	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
<p>● Проект не решает актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории 0 баллов</p> <p>● Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает или отвечает частично интересам целевой аудитории, не проведен анализ текущей ситуации, отсутствуют ссылки на источники входных данных 5 баллов</p> <p>● Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта отвечает интересам целевой аудитории, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных 10 баллов</p>	<p>● Социальные партнеры отсутствуют 0 баллов</p> <p>● Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно 4 балла</p> <p>● Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия 8 баллов</p>	<p>● Проект локальный, применим только для конкретного муниципального образования 0 баллов</p> <p>● Проект позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией 4 балла</p> <p>● Проект применим для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью 8 баллов</p>	<p>● Результаты проекта не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов</p> <p>● Результаты проекта частично соответствуют поставленным целям и задачам и/или достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла</p> <p>● Результаты проекта сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов</p>	<p>● Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов</p> <p>● Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 3 балла</p>	<p>● Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов</p> <p>● Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал выстроен грамотно, суждения логически выстроены 3 балла</p>	
№	Ф.И.О. участника					
1.						
2.						
3.						

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 7 – «Специалист краевого учреждения молодежной политики»

		Презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодёжи в молодёжную политику				
Актуальность проекта	Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	Возможность трансляции на другие муниципальные образования	Эффективность реализации	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения	
<p>Ф.И.О. участника</p> <p>№</p> <p>• Проект не решает актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории 0 баллов</p> <p>• Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает или отвечает частично интересам целевой аудитории, не проведен анализ текущей ситуации, отсутствуют ссылки на источники входных данных 5 баллов</p> <p>• Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта отвечает интересам целевой аудитории, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных 10 баллов</p>	<p>• Социальные партнеры отсутствуют 0 баллов</p> <p>• Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно 4 балла</p> <p>• Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия 8 баллов</p>	<p>• Проект локальный, применим только для конкретного муниципального образования 0 баллов</p> <p>• Проект позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией 4 балла</p> <p>• Проект применим для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью 8 баллов</p>	<p>• Результаты проекта не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов</p> <p>• Результаты проекта частично соответствуют поставленным целям и задачам и/или достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла</p> <p>• Результаты проекта сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов</p>	<p>• Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов</p> <p>• Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 3 балла</p> <p>• Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены 3 балла</p>	<p>• Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов</p> <p>• Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены 3 балла</p>	
1.						
2.						
3.						

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 8 – «Представитель общественных организаций, осуществляющих деятельность молодежи в молодежную политику»

		Презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодежи в молодежную политику					
№	Ф.И.О. участника	Актуальность проекта	Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	Возможность трансляции на другие муниципальные образования	Эффективность реализации	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения
		<ul style="list-style-type: none"> Проект не решает актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории 0 баллов Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает или отвечает частично интересам целевой аудитории, не проведен анализ текущей ситуации, отсутствуют ссылки на источники входных данных 5 баллов Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта отвечает интересам целевой аудитории, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных 10 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Социальные партнеры отсутствуют 0 баллов Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно 4 балла Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Проект локальный, применим только для конкретного муниципального образования 0 баллов Проект позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией 4 балла Проект применим для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты проекта не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов Результаты проекта частично соответствуют поставленным целям и задачам и/или достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла Результаты проекта сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 3 балла 	<ul style="list-style-type: none"> Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал построен грамотно, суждения логически выстроены 3 балла
1.							
2.							
3.							

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

оценки материалов финального этапа Конкурса

Номинация 9 – «Представитель высшего учебного заведения, курирующий деятельность молодежной политики»

		Презентация авторского проекта, направленного на вовлечение молодежи в молодежную политику					
№	Ф.И.О. участника	Актуальность проекта	Наличие социальных партнеров и эффективность взаимодействия с ними	Возможность трансляции на другие муниципальные образования	Эффективность реализации	Профессиональная речевая культура	Четкое выражение своих мыслей и следование логике изложения
		<ul style="list-style-type: none"> Проект не решает актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает интересам целевой аудитории 0 баллов Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта не отвечает или отвечает частично интересам целевой аудитории, не проведен анализ текущей ситуации, отсутствуют ссылки на источники входных данных 5 баллов Проект позволяет разрешить актуальные проблемы взаимодействия с молодежью, тематика проекта отвечает интересам целевой аудитории, проведен анализ текущей ситуации, присутствуют ссылки на источники входных данных 10 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Социальные партнеры отсутствуют 0 баллов Перечислены социальные партнеры, эффективность взаимодействия с ними не указана или указана не конкретно 4 балла Перечислены социальные партнеры, описано взаимодействие с каждым из них, просчитана эффективность взаимодействия 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Проект локальный, применим только для конкретного муниципального образования 0 баллов Проект позволяет решать актуальные проблемы взаимодействия с молодежью в других муниципальных образованиях со схожей текущей ситуацией 4 балла Проект применим для других муниципальных образований, позволяет решать широкий спектр актуальных проблем взаимодействия с молодежью 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Результаты проекта не соответствуют поставленным целям и задачам 0 баллов Результаты проекта частично соответствуют поставленным целям и задачам и/или достигнутые результаты неконкретны и не измеримы 4 балла Результаты проекта сформулированы конкретно и измеримы, соответствуют поставленным целям и задачам 8 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> Наличие грамматических и стилистических ошибок в речи, использование неверных терминов и понятий 0 баллов Речь построена грамотно, лаконично, используются понятия и термины, относящиеся к теме излагаемого материала 3 балла 	<ul style="list-style-type: none"> Высказывания выражены не четко, смысл высказываний теряется, излагаемый материал выстроен с противоречиями логики высказываний, суждения не связаны между собой и/или нарушен порядок изложения суждений 0 баллов Высказывания выражены четко, понятен смысл высказываний, излагаемый материал выстроен грамотно, суждения логически выстроены 3 балла
1.							
2.							
3.							

Эксперт _____

(Ф.И.О.) _____

(подпись) _____

**Минимальное количество баллов
для определения победителей и призеров
регионального конкурса профессионального мастерства работников
сферы государственной молодежной политики Красноярского края**

№ п/п	Номинация	Место	Баллы
1.	Номинация 1 – «Специалист органа исполнительной власти, реализующего государственную молодежную политику»	1	85
		2	80
		3	75
2.	Номинация 2 – «Руководитель органа по делам молодежи муниципального образования»	1	85
		2	80
		3	75
3.	Номинация 5 – «Специалист муниципального молодежного центра»	1	80
		2	75
		3	70
4.	Номинация 4 – «Руководитель муниципального молодежного центра»	1	85
		2	80
		3	75
5.	Номинация 3 – «Специалист органа по делам молодежи муниципального образования»	1	80
		2	75
		3	70
6.	Номинация 7 – «Специалист краевого учреждения молодежной политики»	1	80
		2	75
		3	70
7.	Номинация 6 – «Руководитель краевого учреждения»	1	85
		2	80
		3	75
8.	Номинация 8 – «Представитель общественной организации, осуществляющей деятельность молодежной	1	80

	ПОЛИТИКИ»	2	75
		3	70
9.	Номинация 9 – «Представитель высшего учебного заведения, курирующий деятельность молодёжной политики »	1	80
		2	75
		3	70